



PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

Mesa: 5
Lic Hector
"2019, Año del Caudillo del Sur, Emiliano Zapata"

237

AMPARO NÚM.: [REDACTED]
QUEJOSO: DESART MX, S.A. DE C.V.
ASUNTO: SE RINDE INFORME JUSTIFICADO, RESPECTO DE LA AMPLIACIÓN DE DEMANDA.

C. JUEZ SEGUNDO DE DISTRITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA PRIMERA REGIÓN
EN LA CIUDAD DE MÉXICO
PRESENTE

La suscrita LIC. NANCY KARINA MENDOZA PETREARCE, Supervisor "A" Homologado a Jefe de Departamento de la Subdirección de Amparos, así como representante legal de la Cámara de Diputados del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, de conformidad con los artículos 70, segundo y cuarto párrafos y 77, fracciones I y III de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 23, numeral 1, inciso I) de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; 9 de la Ley de Amparo; señalando como domicilio para oír y recibir notificaciones las oficinas que ocupa la Dirección General de Asuntos Jurídicos, sita en Av. Congreso de la Unión No. 66, Edificio E, Piso 4, Col., El Parque, Delegación Venustiano Carranza en esta Ciudad, Código Postal 15969, se designan como delegados a los Licenciados en Derecho, [REDACTED] y [REDACTED]

[REDACTED] y como pasantes en Derecho a [REDACTED] y [REDACTED] con el debido respeto, comparezco y expongo lo siguiente:

Que por medio del presente escrito, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 117 de la Ley de Amparo, a nombre de mi representada, rindo **INFORME JUSTIFICADO**, respecto a la ampliación de demanda, en los siguientes términos:

I.- ACTOS RECLAMADOS:

La omisión de aprobar las reformas al artículo 198, último párrafo, del **Código Penal Federal**, publicadas en el Diario Oficial de la Federación el 19 de junio de 2017.

II. CONTESTACIÓN DE LOS ACTOS RECLAMADOS

El acto que se reclama a mi representada **NO ES CIERTO**.

Cabe hacer la aclaración **QUE NO EXISTE OMISIÓN ALGUNA**, ya que al rendir el informe respecto del escrito inicial de demanda, se realizó la interpretación de dicha demanda y se negó el acto respecto de la aprobación del Código Penal Federal inicial, toda vez que efectivamente, este sí fue realizado por el Ejecutivo Federal, Presidente en turno Pascual Ortiz Rubio en uso de las facultades que le fueron concedidas por Decreto de 2 de enero de 1931.

Ahora bien, las reformas que ha sufrido dicho Código, han sido con intervención de este Órgano Legislativo.

III.- SOBRESEIMIENTO:

Procede el sobreseimiento del presente juicio de amparo, toda vez que el acto que se reclama, consistente la omisión de aprobar las reformas al artículo 198, último párrafo, del **Código Penal Federal**, **NO ES IMPUTABLE A ESTA AUTORIDAD**, toda vez que el mismo fue realizado por el Ejecutivo Federal, conforme al artículo 89, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

De esta manera, se actualiza la causal de sobreseimiento prevista en la fracción IV del artículo 63 de la Ley de Amparo.

Sirve de sustento a la anterior argumentación jurídica, la tesis jurisprudencial 310 del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación, 1917-1995, tomo IV Materia Común, que a la letra dice:

"**INFORME JUSTIFICADO.- NEGATIVA DE LOS ACTOS ATRIBUIDOS A LAS AUTORIDADES**.- Si las responsables niegan los actos que se les atribuyen, y los quejosos no desvirtúan esa negativa, procede el sobreseimiento en los términos de la fracción IV del artículo 74 de la Ley de Amparo".

Por lo anteriormente expuesto y fundado;

A USTED C. JUEZ DE DISTRITO, atentamente solicito:

PRIMERO.- Tener por rendido el **INFORME JUSTIFICADO**, respecto a la ampliación de demanda, por lo que respecta a la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión.

SEGUNDO.- En su oportunidad, declarar el sobreseimiento del presente juicio de garantías respecto de los actos reclamados a la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión o en su caso negar el amparo y protección de la Justicia de la Unión a la parte quejosa.

PROTESTO LO NECESARIO
PALACIO LEGISLATIVO FEDERAL, A 18 DE FEBRERO DE 2019.

LIC. NANCY KARINA MENDOZA PETREARCE
SUPERVISOR "A" HOMOLOGADO A JEFE DE DEPARTAMENTO DE LA SUBDIRECCIÓN DE AMPAROS, ASÍ
COMO REPRESENTANTE LEGAL DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS DEL
HONORABLE CONGRESO DE LA UNIÓN.

NKMP/NRV

"LXIV Legislatura de la Paridad de Género"

ESCANEADO

26 FEB 2019

2